

Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу Измайлович Марины Рашидовны на тему «Биомаркеры эффективности аллерген-специфической иммунотерапии у больных с сезонными аллергическими заболеваниями», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 - Медицина

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация соответствует запросам и задачам современной науки, практического здравоохранения, приоритетным направлениям аллергологии и иммунологии Республики Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку. Содержание диссертационной работы отражает актуальность изучения проблемы лечения и диагностики аллергических заболеваний населения РК, содержит новые научные результаты, которые внедрены в образовательный процесс ВУЗов и практическую деятельность медицинских организаций для врачей аллергологов-иммунологов, изучаемая проблема детально изучена и глубоко раскрыта.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Автором изучены современные отечественные и зарубежные литературные источники по молекулярной аллергодиагностике при аллерген-специфической иммунотерапии совместно и витамином D. Диссертантом самостоятельно выполнена экспериментальная часть работа, статистическая обработка результатов, написание и оформление в виде диссертации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность темы подтверждена и обоснована в первой главе диссертационной работы.

		Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие научного потенциала, а ее важность не вызывает сомнений.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации во всех разделах полностью отражает тему диссертации.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель сформулирована чётко, конкретно, задачи соответствуют теме диссертации и цели исследования, направлены на реализацию изучаемой проблемы.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны, структурированы и положения обоснованы.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и представлены в результатах исследования.
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>;</p>
		<p>Все научные результаты и положения являются новыми и базируются на проведении рандомизированного контролируемого клинического исследования, а также ретроспективно на проведении систематического обзора эффективности использования молекулярной диагностики при аллергических заболеваниях. Все полученные количественные и качественные данные подвергнуты статистической обработке с расчетом статистической значимости, с применением соответствующих статистических критериев.</p> <p>Выводы, представленные в диссертационной работе, обладают научной новизной и отражают полученные результаты.</p> <p>Технологические и управленческие решения являются новыми и полностью обоснованными, о чём свидетельствуют полученные свидетельства о государственной регистрации на объект</p>

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	авторского права РК, акты внедрения и разработанные методические рекомендации.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все выводы и заключения в диссертации аргументированы, основаны на анализе литературы и результатов исследования.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> ; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u> ; 2) нет	Диссертационная работа включает четыре положения. Все положения доказаны, не являются тривиальными, новые, имеют широкий уровень для применения, и доказаны в публикациях. Опубликовано 14 научных трудов, среди которых: 1 публикация в издании Scopus CiteScore 9,9, процентиль 84 Cells (2023); 1 публикация в издании Scopus CiteScore 0,9, процентиль 34 Russian Open Medical Journal (2022); 4 публикации в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК; 3 публикации в материалах международных конференций; 1 публикация в международных научных изданиях, индексируемых в РИНЦ и входящих в перечень ВАК; 3 свидетельства об авторском праве; методические рекомендации для врачей.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет	Выбор методологии обоснован. Статистические методы достоверно доказывают результаты полученных исследований и логично использованы в выводах.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Полученные результаты исследования, выполненного в рамках диссертационной работы, основаны на применении современных научных методов. Достоверность этих результатов обеспечена использованием статистических методов, анализом и интерпретацией данных с применением статистического пакета «Statistica 13.0» (StatSoft Inc, США) и «SPSS 29.0.2.0» (IBM, США).
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны

		доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	и подтверждены анализом полученных данных
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Используемые 197 источников литературы достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационного исследования и предложенные рекомендации внедрены на уровне ПМСП для врачей аллергологов-иммунологов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Были получены свидетельства об авторских правах и акты внедрения, разработаны методические рекомендации, которые являются новыми предложениями для практики.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Замечаний по оформлению и содержанию диссертации нет. Диссертационная работа Измайлович Марины Рашидовны обладает актуальностью, научной новизной, практической значимостью, а также полным и обоснованным изложением материала и выводов, что соответствует требованиям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина» и докторант заслуживает присуждения степени.

Официальный рецензент:
к.м.н., доцент кафедры внутренних болезней
с курсами нефрологии, гематологии,
аллергологии и иммунологии НАО
«Медицинский Университет Астана»


